

Štev.: 013-76/2017-3

Datum: 21. 2. 2017

### Zapisnik

4. sestanka sveta šole, ki je bil v torek, 21. februarja 2017 ob 18.00 v zbornici šole.

#### Prisotni:

Predstavniki MOL: Jakob Lojk, Janez Peskar, Robert Richter

Predstavniki staršev: Nežka Brglez, Goce Filovski, Nataša Žerjav

Predstavniki delavcev: Tina Pajnik, Sonja Salajko, Sonja Strgar, Daša Štritof, Katarina Šulin

Opravičeno odsotni: /

#### Predlagan dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda in sklepčnost;
2. Pregled zapisnikov 1., 2. in 3. sestanka in sprejem;
3. Sprejem poročila inventurne komisije;
4. Sprejem poslovnega in računovodskega poročila s prilogami;
5. Seznanitev s poročilom o samoevalvaciji;
6. Potrditev kadrovskega načrta, finančnega načrta in programa dela;
7. Ocena delovne uspešnosti ravnateljice;
8. Drugo.

#### Priloge:

1. /
2. Zapisniki
3. Poročilo popisne komisije, dnevnik izločenih DI, Zaključni zapisnik popisne komisije
4. Poslovno in računovodsko poročilo, Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ, Navodilo za upravljanje s tveganji
5. Poročilo o samoevalvaciji
6. Kadrovski načrt, finančni načrt in program dela za leto 2017 in 2018
7. Samoocenišveni vprašalnik, obrazec
8. /

#### Točka 1. Potrditev dnevnega reda in sklepčnosti

Predsednik sveta šole je pozdravil prisotne in ugotovil, da je prisotnih 9 članov sveta šole ter, da je sklepčnost zagotovljena. Člane je vprašal, če ima kdo predlog oziroma dopolnitev dnevnega reda.

Člani pripomb niso imeli, zato je predlagal sprejem sklepa.

Predlog sklepa 1/4: Dnevni red se potrди, kot je bil predlagan.

Glasovanje: 9 prisotnih, 9 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN

**Sklep 3/1: Dnevni red se potrди, kot je bil predlagan.**

#### Točka 2. Pregled zapisnikov 1., 2. in 3. sestanka in sprejem

Predsednik sveta šole je vprašal, če imajo člani pripombe na predlagane zapisnike.

Člani pripomb niso imeli, zato je predsednik sveta šole predlagal sprejem sklepov.

Predlog sklepa 2/4: Zapisnik 1. sestanka sveta šole z dne, 5. 10. 2016 je sprejet.

Glasovanje: 9 prisotnih, 9 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN  
**Sklep 2/4: Zapisnik 1. sestanka sveta šole z dne, 5. 10. 2016 je sprejet.**

Predlog sklepa 3/4: Zapisnik 2. korespondenčnega sestanka sveta šole z dne, 21. 12. 2016 je sprejet.  
Glasovanje: 9 prisotnih, 9 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN  
**Sklep 3/4: Zapisnik 2. korespondenčnega sestanka sveta šole z dne, 21. 12. 2016 je sprejet.**

Predlog sklepa 4/4: Zapisnik 3. korespondenčnega sestanka sveta šole z dne, 25. 1. 2017 je sprejet.  
Glasovanje: 9 prisotnih, 9 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN  
**Sklep 4/4: Zapisnik 3. korespondenčnega sestanka sveta šole z dne, 25. 1. 2017 je sprejet.**

### Točka 3. Sprejem poročila inventurne komisije

Predsednik sveta šole je prosil za predstavitev poročila. Poročilo je predstavila članica inventurne komisije, Tina Pajnik. Ravnateljica je člane seznanila s tem, da je bila narejena revizija glede osnovnih sredstev s strani MOL-a. Ugotovitve MOL-ove revizije so enake, kot jih je ugotovila tudi inventurna komisija. Tina Pajnik je povedala, da bo komisija v naslednjih letih uredila vse evidence (poiskali bodo vsa osnovna sredstva in drobni inventar, ki mora biti zaveden v inventurnih listinah). Glede predloga za odpis je povedala, da je komisija vse preverila ter da so za odpis predlagana osnovna sredstva in drobni inventar zastarela, uničena oziroma neuporabna.

Predsednik sveta šole je vprašal, če imajo člani na poročilo pripombe. Člani pripomb niso imeli, zato je predsednik sveta šole predlagal sprejem sklepa.

Predlog sklepa 5/4: Poročilo inventurne komisije je sprejeto.  
Glasovanje: 9 prisotnih, 9 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN  
**Sklep 5/4: Poročilo inventurne komisije je sprejeto.**

### Točka 4. Sprejem poslovnega in računovodskega poročila s prilogami

Predsednik sveta šole je prosil za predstavitev. Poslovni del poročila je predstavila ravnateljica, finančni del računovodkinja. Računovodkinja je člane opozorila na negativen rezultat ter na likvidnostne težave šole. Obe sta pojasnili vzroke za negativen rezultat. Vzroki so neurejeni računovodski izkazi v preteklih dveh letih, nepredvideni stroški ter prevelika poraba sredstev za šolsko malico.

Sestanku sta se pridružili Nežka Brglez in Nataša Skok.

Predsednik sveta šole je vprašal, če imajo člani pripombe ali vprašanja. Razpravljali so Jakob Lojk, Robert Richter, Daša Štritof, Katarina Šulin, Nežka Brglez, Sonja Strgar, Nataša Skok in Janez Peskar. Razprava je tekla predvsem o prehrani. Nežka Brglez je predlagala, da se malica lahko pripravlja tudi drugače, ne samo v porcijah. Po razpravi in vprašanjih je predsednik vprašal, če želi še kdo kakšno posebno pojasnilo ali analizo. Ravnateljica je pojasnila, da bosta z računovodkinjo v letu 2017 delali občasne mesečne ali trimesečne analize. Člani sveta šole bodo s trimesečnimi analizami seznanjeni. Člani so predlagali, da naj računovodkinja, ravnateljica in organizatorka prehrane mesečno nadzorujejo porabo sredstev za živila ter da se do konca leta poizkusi zadevo urediti in uvesti vse ukrepe, da se negativno stanje čim prej uredi. Ravnateljica je člane seznanila z ukrepi za varčevanje, ki jih šola izvaja že od poletja. Ravnateljica je povedala, da se bo vodstvo zavzelo, da se bo varčevalo in upoštevalo ukrepe, ki naj bi pripeljali do rešitve negativnega rezultata. Člani so bili s pojasnili zadovoljni, predvsem s tem, da šola že izvaja ukrepe za ureditev stanja.

V oceni tveganja je zapisano, da ravnateljica ukrepa ob kršitvah učiteljev do konca leta, kar se popravi v *takoj* (stran 14). Na strani 11, 4. točka se dopolni varnost glede vdorov v računalnik – *za pomembne dokumente šole se dela back up in postavi geslo*. Na strani 15 so omenjene odprte terjatve, ki tečejo kot je napisano.

Predsednik sveta šole je predlagal sprejem sklepov.

Predlog sklepa 6/4: Člani so se seznanili z negativnim stanjem, stanje je nezadovoljivo, ravnateljica in računovodkinja že ukrepata. Člani bodo seznanjeni z obdobjimi poročili.

Glasovanje: 10 prisotnih, 10 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN

**Sklep 6/4: Člani so se seznanili z negativnim stanjem, stanje je nezadovoljivo, ravnateljica in računovodkinja že ukrepata. Člani bodo seznanjeni z obdobjimi poročili.**

Predsednik sveta šole je predlagal, da se pred oddajo Poslovnega in računovodskega poročila za leto 2016, le to lektorira.

Predlog sklepa 7/4: Poslovno in računovodsko poročilo za leto 2016 sta sprejeta.

Glasovanje: 10 prisotnih, 10 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN

**Sklep 7/4: Poslovno in računovodsko poročilo za leto 2016 sta sprejeta.**

#### Točka 5. Seznanitev s poročilom o samoevalvaciji

Predsednik sveta šole je prosil za predstavitev. Poročilo je predstavila ravnateljica.

Predsednik sveta šole je vprašal, če imajo člani pripombe ali vprašanja.

Razpravljali so Nežka Brglez, Robert Richter in Tina Pajnik.

Po razpravi je predsednik sveta šole predlagal sprejem sklepa.

Predlog sklepa 8/4: Poročilo o samoevalvaciji je sprejeto.

Glasovanje: 10 prisotnih, 10 ZA, PROTI, nihče VZDRŽAN

**Sklep 8/4: Poročilo o samoevalvaciji je sprejeto.**

#### Točka 6. Potrditev kadrovskega načrta, finančnega načrta in programa dela

Predsednik sveta šole je prosil za predstavitev. Vse tri dokumente je predstavila ravnateljica.

Predsednik sveta šole je vprašal, če imajo člani pripombe ali vprašanja.

Predsednik sveta šole je predlagal sprejem sklepov.

Predlog sklepa 9/4: Kadrovski načrt za leto 2017 je sprejet.

Glasovanje: 10 prisotnih, 10 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN

**Sklep 9/4: Kadrovski načrt za leto 2017 je sprejet.**

Sestanku se je pridružila Sonja Strgar.

Predlog sklepa 10/4: Finančni načrt za leto 2017 in za leto 2018 sta sprejeta.

Glasovanje: 11 prisotnih, 11 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN

**Sklep 10/4: Finančni načrt za leto 2017 in za leto 2018 sta sprejeta.**

Razpravljali so Nežka Brglez, Tina Pajnik, Nataša Skok, Branka Majce, Sonja Strgar, Katarina Šulin in Robert Richter. Razpravljali so o interesnih dejavnostih in tekmovanjih. Tudi Program dela naj se pred oddajo lektorira.

Predlog sklepa 11/4: Program dela za leto 2017 je sprejet.  
Glasovanje: 11 prisotnih, 11 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN  
**Sklep 11/4: Program dela za leto 2017 je sprejet.**

Računovodkinja je sestanek zapustila.

## Točka 7. Ocena delovne uspešnosti ravnateljice

Predsednik sveta šole je predlagal razpravo.

Ravnateljica je sestanek zapustila.

Razpravljali so vsi člani sveta šole.

Ocenitev Katje Arzenšek Konjajeve za čas od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016.

Izpolnitev letnega programa dela ter zagotavljanje dodatnih materialnih sredstev za delo zavoda

1. Realizacija obsega programa – do 25 %  
Predlagan sklep 12/4: Katjo Arzenšek Konjajevo se oceni 25 %.  
Glasovanje: 11 prisotnih, 11 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN  
**Sklep 12/4: Katjo Arzenšek Konjajevo se oceni 25 %.**
2. Kakovost izvedbe programa – do 35 %  
Predlagan sklep 13/4: Katjo Arzenšek Konjajevo se oceni 35 %.  
Glasovanje: 11 prisotnih, 11 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN  
**Sklep 13/4: Katjo Arzenšek Konjajevo se oceni 35 %.**
3. Razvojna naravnost zavoda – do 35 %  
Predlagan sklep 14/4: Katjo Arzenšek Konjajevo se oceni 35 %.  
Glasovanje: 11 prisotnih, 11 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN  
**Sklep 14/4: Katjo Arzenšek Konjajevo se oceni 35 %.**
4. Zagotavljanje materialnih pogojev – do 5 %  
Predlagan sklep 15/4: Katjo Arzenšek Konjajevo se oceni 5 %.  
Glasovanje: 11 prisotnih, 10 ZA, 1 PROTI, nihče VZDRŽAN  
**Sklep 15/4: Katjo Arzenšek Konjajevo se oceni 5 %.**

Člani so ugotovili, da na podlagi 19. člena Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva svet zavoda za ocenjevalno obdobje ugotavlja, da

- je zavod posloval z izgubo;
- da je ravnateljica zagotovila v predpisanih rokih realizacijo sklepov in ukrepov oziroma odpravila pomanjkljivosti, ki jih je ugotovil inšpektorat RS za šolstvo in šport ali Računsko sodišče RS;
- zavod ni dobil negativnega mnenja Računskega sodišča RS.

Predlagan sklep 16/4: Vsota vseh doseženih odstotkov v štirih točkah ocenjevanja je 100 %.

Glasovanje: 11 prisotnih, 11 ZA, nihče PROTI, nihče VZDRŽAN

**Sklep 16/4: Vsota vseh doseženih odstotkov v štirih točkah ocenjevanja je 100 %.**

Vendar pa so člani ugotovili, da ravnateljica ni upravičena do izplačila delovne uspešnosti, ker je zavod posloval z izgubo. Ravnateljico so prosili, da na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport preveri, če se jim v tem primeru obrazec pošlje ali ne.

## Točka 8. Drugo



Osnovna šola Vide Pregarc  
Bazoviška ulica 1, 1000 Ljubljana  
01 620 26 80  
051 440 734  
[os-vp.lj@osvp.si](mailto:os-vp.lj@osvp.si)  
[www.osvp.si](http://www.osvp.si)



Mestna občina  
Ljubljana



Tina Pajnik je vprašala, če se lahko v e- zbornici oziroma na šolski spletni strani objavijo predlogi zapisnikov. Razpravljali so vsi člani in se dogovorili, da pripravijo predloge za pisanje zapisnikov. Ravnateljico so prosili, da preveri, kako je z javno objavo zapisnikov, ki še niso potrjeni.

Člani so se dogovorili, da bodo na naslednji seji sestavili delovno skupino za pregled in osvežitev Poslovnika sveta šole.

Sestanek je bil zaključen ob 20.00.

Zapisala:  
Cvetka Frece

Robert Richter,  
predsednik sveta šole

Zapisnik je bil potrjen na 5. sestanku sveta šole 31. 5. 2017.

